

Дискурсы этики. 2023, 4(20): 83—96

ISSN 2311-570X (online)

Постоянная ссылка:

http://theoreticalappliedethics.org/wp-content/uploads/2024/06/DE2023_4_20_83-96.pdf

УДК 17

«ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ И ПРИКЛАДНАЯ ЭТИКА:
ТРАДИЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ — 2023»

Обзор XV Международной научной конференции,
Санкт-Петербургский государственный университет
16-18 ноября 2023 г. (*продолжение*)

Перов В. Ю., Ларионов, И. Ю., Глебова С. В., Жадунова Н. В.,
Карпов Г. В., Коваль Е. А., Овчинникова Е. А., Ставцева О. И.,
Сычев А. А., Чумакова Т. В.

текст опубликован (онлайн) 07.06.2024

© Перов Вадим Юрьевич, кандидат философских наук, доцент, заведующий каф. этики Института философии Санкт-Петербургского государственного университета, адрес для корреспонденции: vadimperov@gmail.com. Ларионов Игорь Юрьевич, кандидат философских наук, доцент, заведующий каф. философской антропологии Института философии Санкт-Петербургского государственного университета. Глебова Софья Валерьевна, кандидат философских наук, ассистент каф. русской философии и культуры Института философии Санкт-Петербургского государственного университета. Жадунова Наталья Владимировна, директор Института корпоративного обучения и непрерывного образования, Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева. Карпов Глеб Викторович, кандидат философских наук, заведующий каф. логики Института философии Санкт-Петербургского государственного университета. Коваль Екатерина Александровна, доктор философских наук, ведущий научный сотрудник, Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева. Овчинникова Елена Анатольевна, кандидат философских наук, доцент, доцент каф. этики Института философии Санкт-Петербургского государственного университета. Ставцева Ольга Ивановна, кандидат философских наук, доцент кафедры философии Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. Сычев Андрей Анатольевич, доктор философских наук, профессор, Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева. Чумакова Татьяна Витаутасовна, доктор философских наук, профессор Санкт-Петербургского государственного университета.

Эта статья доступна в соответствии с условиями лицензии Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License (CC BY-NC 4.0)

Discourses of Ethics. 2023, 3(19): 83—96

ISSN 2311-570X (online)

permanent link:

http://theoreticalappliedethics.org/wp-content/uploads/2024/06/DE2023_4_20_83-96.pdf

«THEORETICAL AND APPLIED ETHICS:
TRADITIONS AND PROSPECTS»

Review of the 15th International Conference, November 16-18, 2023;
Saint Petersburg University, Russia
(*continuation*)

Perov Vadim, Larionov Igor, Glebova Sofia, Zhadunova Natalia,
Karpov Gleb, Koval Ekaterina, Ovchinnikova Elena, Stavtseva Olga,
Sychev Andrey, Chumakova Tatiana

published (online) 07.06.2024

© Perov Vadim, Larionov Igor, Glebova Sofia, Zhadunova Natalia, Karpov Gleb, Koval Ekaterina, Ovchinnikova Elena, Stavtseva Olga, Sychev Andrey, Chumakova Tatiana
This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License (CC BY-NC 4.0)

Вашему вниманию предлагается продолжение обзоров круглых столов XV Международной научной конференции «Теоретическая и прикладная этика: традиции и перспективы — 2023». Начало публикации см.: «Дискурсы этики». 2023, №3(19).

«Логика в морали и праве: от формы к коду». Обзор круглого стола

Карпов Г. В.

В 2023 году круглый стол стал местом дискуссий специалистов разных, но тесно связанных друг с другом областей — логики и философии. Первая часть четырёхчасового заседания была посвящена этическим вопросам, вторая — логике и аргументации. В работе круглого стола приняли участие 15 человек: исследователи из университетов Петербурга, Москвы и других городов России, студенты и просто заинтересованные слушатели, среди которых были независимые исследователи. Большинство участников присутствовали очно, малая их часть выступали и слушали выступление удалённо в онлайн-режиме. Двадцатиминутные доклады сопровождались неизменно большим количеством вопросов, всякий раз обсуждение рисковало подорвать регламент. Не раз ведущему заседание Карпову Г. В. приходилось с сожалением прерывать дискуссии для того, чтобы уступить слово следующему докладчику.

Открывал заседание доклад Диль И. В. Обучающийся магистратуры МГУ рассказал о проблематическом характере отношений между понятиями свободы и нравственного поступка в связи с детерминистским и компатибилистским парадигмами. Описывая мыслительные эксперименты Г. Франкфурта, обращаясь к классическим текстам в области практической философии, докладчик постарался показать, что наличие альтернативных возможностей действия не является необходимым условием совершения нравственного поступка. Этот тезис должен повлечь ряд революционных преобразований для компатибилизма, вклю-

чая переопределение понятия свободы, свободного поступка и нравственности.

Вторым докладом в этической части заседания стало сообщение Ларина А.С., аспиранта Северо-Кавказского федерального университета, посвященное фиксированным моральным точкам — «интуитивным, базовым моральным утверждениям, истинность которых не зависит от эмпирических данных». Это понятие необходимо для того, чтобы выдвинуть контраргументы, направленные на модифицированной нон-натуралистической теории Р. Шеффера-Ландау и Т. Кунео — новейшего достижения морального нон-натурализма. Ларин А.С. указал на недостатки доводов, основанных на понятии фиксированной моральной точки: относительность моральных понятий и феномен внешних оснований, регулирующих поведение морального агента, и предложил способы их устранения.

Выступление Баймуратова И.Р., канд. техн. н., доцента Университета ИТМО и выпускника кафедры логики СПбГУ открывало логическую часть заседания. Рассказывая о своей работе в рамках проекта РНФ «Формальная философия аргументации и комплексная методология поиска и отбора решений спора», № 20-18-00158, докладчик представил на суд аудитории описание процедуры алгоритмического логического вывода, средствами которого удаётся не только представить процесс аргументации и в машиночитаемом, и в человекочитаемом формате, но и находить решения споров. Понимая поиск решения спора как задачу классификации аргументов на допустимые и недопустимые, Баймуратов И.Р. показывает автоматический способ реализации такой классификации, выстроенный вокруг OWL-реализации абстрактных аргументативных фреймов. Несмотря на непростой, техничный и технический рассказ, решения, предложенные в докладе, нашли отклик у слушателей; вопросы и комментарии показали достаточный уровень математической и логической подготовки аудитории.

Свободный исследователь логики и истории философии Журавлев А.Н. переключил внимание публики с логических техник аргументации и её

компьютерного представления на риторические аспекты убеждения. Предложив вновь с повышенным вниманием перечитать важнейшие фрагменты «Риторики» Аристотеля, докладчик не только делает вновь актуальными риторические идеи великого грека, но и призывает слушателей к их практическому воплощению *hit et nunc*, к, по сути, риторическому упражнению — поиску видов опровержения, указанных в главе 25 второй книги. Отмечая сложности, возникающие при выполнении этого упражнения, Журавлев А.Н. предлагает альтернативные по отношению к общепринятым толкования понятия возражения.

Бурную дискуссию вызвал доклад магистра наук по логике и аспирантки Национального исследовательского университета ВШЭ Денисовой В.Г. Рассказывая об аргументативной составляющей психотерапевтических практик, направленных на устранение поведенческих последствий ряда когнитивных искажений, докладчица предложила модель аргументативного диалога между терапевтом и клиентом, учитывающую особенности вида убеждающего воздействия, реализующегося этими агентами. Дискуссия, с участием представителей аудитории, имеющих помимо прочего и образование собственно психологического профиля, развернулась вокруг методологических принципов когнитивно-поведенческой терапии, классического определения когнитивного искажения и его критики, роли аргументации в психотерапевтической практике. Наибольший интерес у публики вызвали утверждения докладчицы о способах снятия когнитивного искажения «чёрное-белое», поставляемых теорией аргументации, о границах применимости таких способов и их эффективности.

Поспорить с возбуждающим эффектом, произведённым на публику сообщением Денисовой В.Г. взялся старший преподаватель МГУ Беликов А.А. со своим докладом о конъюнктивной интерпретации условных высказываний и импликации Р. Фаррелла. Первая часть доклада, выдержанная в привычном для московских логиков высоком техническом регистре, заключала повествование о свойствах трёхзначной фаррелловской импликации; однако, последовавшая за ней вторая часть рассказывала о исследованиях, самый тип которых является для отечественного логического сообщества до сих пор во многом новым, т.е. та-

ким, к которому относятся как правило с любопытством и недоверием. Под предложенное в первой части аксиоматическое исчисление для логики с трёхзначной импликацией Беликов А.А. предлагает подвести эмпирическое обоснование, представляющее собой ряд обобщённых наблюдений за тем, как именно понимают импликацию люди, в силу своего возраста находящиеся на ранних этапах развития своих когнитивных способностей. Благодаря этому отождествление в предложенной логике отрицания конъюнкции и отрицания импликации получает опытное, экспериментальное подтверждение, базу которого составляют психологические эксперименты с участием детей и подростков. Мысленным экспериментам и субъективным утверждениям об интуитивном и не интуитивном теперь противостоят методы, репутация которых не столь дурна, и которые, как рассказал Беликов А.А., с успехом могут применяться и в области логики.

Заседание завершил «домашний» доклад профессорки Лисанюк Е.Н., изюминка которого сводилась отнюдь не к одному названию. В докладе показывается как, отталкиваясь от классического аристотелевского деления аргументов на доказательства, нравственные доводы и доводы, возбуждающие страсти, можно различить доказывание и уговаривание. Фундаментом для дифференциации следует признать различные критерии приемлемости (релевантности) для доказательства и для доводов к нраву: в первом случае таковым считается истинность предложений, составляющих аргумент; во втором — их прагматическая совместимость, а главное — разумность и непредвзятость агентов, формулирующих соответствующие доводы. На примере письма Татьяны из «Евгения Онегина» и письма С.И. Поварнина к И.В. Сталину о судьбе преподавания логики докладчица вскрывает прагматические принципы работы уговоров в связи с открытыми параллелями между прагматической приемлемостью и нравственными качествами участников аргументационного взаимодействия.

В заключительном слове Карпов Г.В. призвал слушателей и докладчиков, исключая тех и других, занятых в работе круглого стола лишь уда-

лённо, перейти из №108 аудитории в аудиторию №106 — смежное с кафедрой прикладной этики помещение, где уже вовсю бурлила культурная программа мероприятия — одного из крупнейших философских событий Петербурга. Круглый стол состоялся в рамках исследований по проекту РНФ «Формальная философия аргументации и комплексная методология поиска и отбора решений спора» № 20-18-00158, реализованного в СПбГУ.

«Моральное агентство: история и современность».
Обзор круглого стола

Перов В.Ю.

На круглом столе «Моральное агентство: история и современность» (РНФ №22-28-00379 «Трансформации морального агентства: этико-философский анализ») обсуждались результаты исследований, посвященных различным вопросам морального агентства: от места и роли философии и личностей философов в истории развития нравственности до этических проблем искусственных моральных агентов (ИМА).

Некоторые аспекты исторического анализа были представлены в докладе Зубец Ольги Прокофьевны (к.филос.н., старший научный сотрудник, Институт философии Российской академии наук) «*Философия до Аушвица или о вине философии*», в котором предлагается специфический взгляд на развитие европейской философии и ее возможной роли (вины и ответственности) в трагических событиях XX века: массовое уничтожение людей в период власти нацистов в Германии. Она обращает внимание, что наряду с декларированием идей гуманизма, практически во всех философских концепциях присутствует не просто оправдание убийств (по различным основаниям) ради благих целей, но и явные или скрытые тенденции возможной дегуманизации. Под последней понимаются практики обезчеловечивания людей, лишение их в глазах поступа-

ющих тех качеств, которые позволяют считать их людьми. Это препятствует относиться к ним морально, то есть по-человечески. Именно в этом состоит, по мнению О.П. Зубец вина и ответственность философии.

Тема о нравственной роли философии и личности философа в истории была продолжена в докладе Ларионова Игоря Юрьевича (к.филос.н., доцент, Санкт-Петербургский государственный университет) «*Обретение философом самого себя: Ричард Рорти о философии Мартина Хайдеггера*» (РНФ №22-28-00379 «Трансформации морального агентства: этико-философский анализ»). В центре внимания исследования оказываются личность и философские взгляды одной из самых противоречивых фигур в философии XX века. В докладе отмечалось, что Р. Рорти пытается объяснить, как можно соединить нацистские взгляды М. Хайдеггера как личности с гуманистическими идеями в его философии. Наиболее существенным выводом оказывается необходимость рассмотрения философских концепций в контексте биографии мыслителя и особенностей социально-исторического развития.

Обращение к вопросам о роли философии и особенно этики как моральной философии была затронута в докладе Глебовой Софьи Валерьевны (к.филос.н., ассистент Санкт-Петербургский государственный университет) «*Проблема экспертности морального агента: практик vs теоретик*» (РНФ №22-28-00379 «Трансформации морального агентства: этико-философский анализ»). Этот доклад был продолжением дискуссии, которая развернулась на предшествующей в 2022 году Конференции. В центре внимания оказалась проблема личностных характеристик эксперта в области этики, наличия профессиональных знаний и моральной агентности. С.В. Глебова обратилась к известному в этом контексте «парадоксу морального совершенства» (А.А. Гусейнов), суть которого состоит в том, что чем более морально лучшим становится человек, тем в большей степени он будет воздерживаться от моральных суждений и оценок. Но подобная ситуация, будучи спроецированной в сферу этической экспертизы, делает последнюю практически невозможной. Для разрешения этой проблемы в докладе была обоснована идея о

том, что в основе этической экспертизы должен лежать не личный моральный жизненный опыт эксперта, а теоретически обоснованные, то есть рационально верифицируемые суждения и оценки.

Тема нравственного совершенства была продолжена Перовой Ниной Вадимовной (инженер-исследователь, Санкт-Петербургский государственный университет; аспирант, Институт философии Российской академии наук) *«Целостность морального агентства в свете технологий биологического нравственного улучшения»* (РНФ №22-28-00379 *«Трансформации морального агентства: этико-философский анализ»*). В ее докладе было отмечено, что даже если отвлечься от обсуждения возможностей создания или корректировки морального агента посредством биотехнологий, остаются нерешенными принципиальные этические вопросы. Во-первых, отсутствует какой-то общепринятый перечень «фундаментальных качеств», которые должны быть «привиты» усовершенствованному моральному агенту. Во-вторых, предполагаемые способы вмешательства оказывают существенное влияние в такие «фундаментальные качества» как свобода и ответственность, что нарушает целостность моральных агентов.

Проблемам возможности оценок личностей и поступков людей в этических аспектах (то есть как «добрых» или «злых») был посвящен доклад Дорогостайского Виктора Густавовича (к.э.н., магистр прикладной этики) *«Формы и границы моральных поступков в обыденном сознании как теоретическая проблема»*. На основе проведенного эмпирического исследования была показано, что восприятие моральных характеристик поступков зависит от целого ряда факторов, в частности, от возрастных различий респондентов. Кроме того, была выявлена асимметрия оценок поступков в качестве «добрых» и «злых», что особенно существенно проявилось при различии поступков в виде действий или мыслей (последним чаще приписывалась характеристика «зла»). Особое внимание в докладе было уделено зависимости оценок поступков от предшествующей оценки личности (поступки «хороших» людей чаще оцениваются как «добрые», чем аналогичные поступки «плохих»).

В докладе Васильева Андрея Витальевича (обучающийся магистратуры «Прикладная этика», Санкт-Петербургский государственный университет) «Концепция «корпорация как моральный агент» в ракурсе этики добродетели» была затронута ставшая, с одной стороны, традиционной и почти хрестоматийной, другой стороны, остающейся дискуссионной проблема моральной агентности такого коллективного и искусственного образования как корпорация. В качестве центральной была сформулирована идея о том, что наряду с традиционно используемыми теоретико-методологическими концепциями (утилитаризм и деонтология) в современной этике бизнеса ширятся попытки применения «этики добродетелей». А.В. Васильев обратил внимание на эвристический потенциал данной тенденции, особенно учитывая, что и классические и современные варианты этики добродетелей понимают последнее в их тесной связи с представлениями о хорошей (благой) жизни. Именно в этом контексте возникают новые ракурсы для обсуждения возможностей вклада корпораций как бизнес структур в достижении этой цели.

Ряд докладов были посвящены становящейся все более актуальной области этических исследований, связанной с развитием цифровых технологий и искусственного интеллекта. Прежде всего, речь идет об этических проблемах возможности создания ИМА. Осознание потенциальных этических рисков побуждает к разработке этико-нормативных документов, призванных регулировать эту сферу. Сравнительному анализу некоторых имеющихся этических кодексов в сфере искусственного интеллекта (в частности, «Принципы этики искусственного интеллекта Сбера», «Ethics guidelines for trustworthy AI», «Ethically Aligned Design», «Кодекс этики в сфере ИИ» (Альянс в сфере ИИ) и Хартия «Цифровая этика детства») был посвящен доклад Головки Владислава Владимировича «Анализ этических кодексов в сфере ИТ» (ассистент, Санкт-Петербургский государственный университет ветеринарной медицины). В докладе были проанализированы основные этические понятия, сформулированные в подавляющем числе этих документов (прозрачность, ответственность,

конфиденциальность, благо, доверие) и показано, что несмотря на существующие в исследовательской литературе попытки сформулировать специфическую этику ИМА, в настоящее время речь может идти только о моральных нормах, созданных людьми и для людей.

Проблематика возможностей и границ этики ИМА зачастую рассматривается в русле традиционных этических концепций. Примером такого интеллектуального опыта был доклад, представленный Зильбер Андреем Сергеевичем (к.филос.н., научный сотрудник, Балтийский федеральный университет им. И. Канта) и Зильбер Ксенией Сергеевной (лаборант, Балтийский федеральный университет им. И. Канта) *«Кантианская моральная агентность и искусственный интеллект»*. В центре внимания докладчиков оказывается активно обсуждаемая гипотеза о том, что ИМА на основе ИИ может оказаться этичнее людей. Опираясь на этику Канта и базовые характеристики, которые могут быть использованы для описания морального агента (долг, интенциональные ментальные состояния, категорический императив, включая его современные интерпретации в виде КИ-процедур, ответственность и т.д.) авторы приходят к выводу, что в настоящее время нет оснований полагать, что ИМА («кантовская машина») в моральном отношении будет более строгим, чем люди.

Практическим аспектам «встраивания» этических параметров в технологии с ИИ посвящено исследование Леушиной Влады Вячеславовны (инженер-исследователь Национальный исследовательский центр «Курчатовский институт») *«Об одном подходе к созданию роботов-партнеров как моральных агентов»* (работа выполнена за счет государственного задания НИЦ «Курчатовский институт»). В докладе отмечалось, что при создании коллаборативных роботов необходимо обеспечить, с одной стороны, их автономность, с другой стороны, возможность их взаимодействия с людьми. Для этого необходимо в онтологию программного обеспечения ввести такие абстрактные сущности как благо, целеполагание, удовлетворение и пр. Особое внимание было уделено тому, что в настоящее время наиболее подходящим для этого является философская школа Эпикура, основные идеи которого хорошо формализуемы и могут быть основанием для разработки когнитивной карты роботов.

«Теоретическая и прикладная этика: традиции и перспективы — 2023»
Обзор XV Международной научной конференции,
Санкт-Петербургский государственный университет
16-18 ноября 2023 г.
(продолжение)

Проблемам, возникающим в связи с попытками внедрения моральных норм и ценностей цифровым технологиям, был посвящен доклад Перова Вадима Юрьевича (к.филос.н., доцент Санкт-Петербургский государственный университет) *«Искусственный Моральный Агент: парадокс беспристрастности»* (РНФ №22-28-00379 «Трансформации морального агентства: этико-философский анализ»). Исходной идеей было то, что зачастую отношение к потенциальным ИМА строится как к теоретической модели «идеального морального наблюдателя». Последний мыслится как всезнающий, рационально мыслящий, свободный от внешнего влияния и когнитивных искажений моральный агент, одной из существенных характеристик которого является беспристрастность. В докладе показана парадоксальность такого представления, поскольку существующие технологии ИИ в большинстве случаев оказываются морально предвзятыми, так как они не только способны «бездумно» и «некритично» воспроизводить имеющиеся этические предубеждения, но и порождать новые.

Возникшие в ходе круглого стола дискуссии свидетельствуют об актуальности тематики представленных докладов, а также дают основания полагать, что обсуждаемые идеи вдохновят участников на дальнейшие исследования проблем моральной агентности.

«Моральный и религиозный дискурс: исторический и теоретический анализ». Обзор круглого стола

Овчинникова Е.А., Чумакова Т.В.

Круглый стол «Моральный и религиозный дискурс: исторический и теоретический анализ», который продолжил работу круглого стола «Моральный и религиозный опыт: прошлое и настоящее» на Конференции 2022 г., был организован при поддержке гранта РНФ №22-28-00862 «Инфосфера»

духовных учебных заведения Российской империи XIX — нач. XX вв.»), поэтому основной массив докладов был посвящен изучению дисциплинарного пространства этического в духовных учебных заведениях Российской империи. В работе круглого стола приняли участие специалисты в области философии, религиоведения, этической мысли и русской культуры. Большая часть докладов была объединена одной темой: учебные пособия по этике и нравственному богословию в системе духовного образования Российской империи. Модерировали работу круглого стола Е.А. Овчинникова и Т.В. Чумакова.

Открыл работу круглого стола доклад Е.Г. Брук *«Религия, философия, этика в работе В. Кудрявцева "Введение в философию"»*, в котором она показала, как в учебнике, предназначенном для обучения семинаристов, решились проблема сопряжения философии, религии и этики. Прикладная этика при этом рассматривалась как часть богословского дискурса, и теоретическая этика как часть философии.

Е.А. Овчинникова в докладе *«Построение системы нравственного богословия в сочинениях М.А. Олесницкого»*, рассказала о трудах Олесницкого и продемонстрировала то, как в них решается вопрос о нравственной жизни общества и проблемы отношения морали и права.

Доклад А.Б. Салахова *«Яков Арсеньев как переводчик нравственно-дидактических пособий (перв. пол. XIX в.)»* был посвящен анализу учебника «Богословия нравственная, или Христианские наставления, в которых ясно и твердо доказаны должности христианина, в общественном или гражданском, в домашнем или церковном состоянии находящегося» (М. 1804 г.), переведенного с латыни и одобренного Св. Синодом.

В докладе М.С. Стецкевича *«Нравственное богословие Ф.Ф. Чанова»*, речь шла о формировании религиозно-философских взглядов профессора умозрительной и практической философии Харьковского университета Чанова, сформировавшихся под влиянием философии Фихте и Шеллинга, а также выпускника Будапештского университета А.И. Дудровича. Его концепция нравственного образования, представляет историко-философский интерес, и демонстрирует тенденцию российской кон-

«Теоретическая и прикладная этика: традиции и перспективы — 2023»
Обзор XV Международной научной конференции,
Санкт-Петербургский государственный университет
16-18 ноября 2023 г.
(продолжение)

сервативной мысли XIX в., для которой было характерно взаимное проникновение религиозного и светского дискурса.

В докладе студента бакалавриата СПбГУ Ю.И. Ухатюка *«Учебник Христиана Баумейстера "Нравоучительная философия, содержащая естественное право, этику, политику, экономику и другие вещи, для знания нужные и полезные" в России»*, было рассказано о двух переводах учебника самого популярного в российских светских и духовных учебных заведениях с XVIII по XIX вв. автора — вольфианца Хр. Баумейстера (Бавмейстера). В докладе автор коснулся вопроса перевода на русский язык философской терминологии Петром Лодием.

В докладе Т.В. Чумаковой *«И.Л. Янышев и преподавание нравственного богословия в духовных учебных заведениях Российской империи»* на примере системы преподавания нравственного богословия и этики И.Д. Янышевым была проанализирована модернизация и трансформация системы богословского образования в Российской империи конца XIX в., последствия которой были революционными: в курсы нравственного богословия в духовных учебных заведениях были включены не только элементы философской этики, но и теоретической и опытной психологии.

Завершил работу круглого стола доклад М.М. Шахнович, которая выступила с докладом *«Античная религия, этика и философия на страницах журнала "Христианское чтение" в конце XIX — начале XX вв.»*, в котором было показано, что после принятия нового академического устава (1869 г.) редакционная политика журнала «Христианское чтение», издававшегося с 1821 г. Санкт-Петербургской духовной академией, подверглась существенным изменениям, и увеличилось число публикаций по проблемам современной науки и философии.