

Дискурсы этики. 2022, 3(15): 45—56

ISSN 2311-570X (online)

*Постоянная ссылка:*

[http://theoreticalappliedethics.org/wp-content/uploads/2023/02/DE2022\\_3\\_15\\_45-56.pdf](http://theoreticalappliedethics.org/wp-content/uploads/2023/02/DE2022_3_15_45-56.pdf)

УДК 17

## ИСТОРИЧЕСКАЯ ИСТИНА С МОРАЛЬНО-ФИЛОСОФСКОЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ И АКТУАЛЬНОСТЬ СОЗДАНИЯ КОМИССИИ ПО ВЫЯСНЕНИЮ ИСТОРИЧЕСКОЙ ИСТИНЫ И ПРИМИРЕНИЮ

Курхинен П., Гарвардт М. А.

статья:

поступила в редакцию 27.09.2022

принята к публикации 29.11.2022

опубликована (онлайн) 24.02.2023

© Курхинен Павел

к.филос.н., магистр политических наук

Finnish organization for International Cooperation In Natural Sciences METSO ry

Хельсинки, Финляндия

адрес для корреспонденции: [pavel.kurhinen@gmail.com](mailto:pavel.kurhinen@gmail.com)

© Гарвардт Мария Андреевна

обучающаяся магистратуры Института философии Санкт-Петербургского государственного университета, Санкт-Петербург, Россия

адрес для корреспонденции: [mariagarwardt@gmail.com](mailto:mariagarwardt@gmail.com)

Эта статья доступна в соответствии с условиями лицензии Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License (CC BY-NC 4.0)

**Аннотация.** В статье рассматривается вопрос о том, возможна ли историческая истина и ее моральная составляющая, а также значение комиссии по выяснению исторической истины и примирению и роль прикладной философии в обосновании исторических событий. Предполагается ответить на вопросы о том, почему невозможно сразу раскрывать исторические факты для коллективного сознания, но изучение истинности и моральности с универсальной точки зрения необходимо

для развития общества, и почему примирение является важным для создания общей истории, нового объединенного общества и мостом между прошлым и будущим. В статье приводятся аргументы к позиции, что комиссия по исторической истине, покаянию и примирению сторон может дополнить уже существующую в Российской Федерации практику работы исторической комиссии по не фальсификации истории. Основная проблема интерпретации исторической истины состоит в конфликте двух ценностных позиций: необходимости сохранения истории и традиций как неких столпов для коллективного сознания общества с одной стороны и необходимости принятия негативных страниц истории и покаяния перед другими и самим собой. Компромисс между этими подходами позволяет постепенно модернизировать коллективное сознание, иначе общество в цивилизационном вопросе неминуемо обречено на медленную гибель. Зачастую мы наблюдаем, как история «переписывается» с приходом нового политического руководства в той или иной стране. Но необходимость прийти к единому пониманию истины как некоей «общей идеи», примиряющей как общество, так и конкретного исторического субъекта со своим прошлым, это лежит в основе возможного функционирования этого общества в будущем.

**Ключевые слова:** историческая истина, комиссия по выяснению исторической истины и примирению, морально-историческая экспертиза, целостность общества.

Discourses of Ethics. 2022, 3(15): 45—56

ISSN 2311-570X (online)

*permanent link:*

[http://theoreticalappliedethics.org/wp-content/uploads/2023/02/DE2022\\_3\\_15\\_45-56.pdf](http://theoreticalappliedethics.org/wp-content/uploads/2023/02/DE2022_3_15_45-56.pdf)

HISTORICAL TRUTH  
FROM A MORAL AND PHILOSOPHICAL POINT OF VIEW AND  
THE RELEVANCE OF CREATING A COMMISSION TO CONSIDER  
AND CLARIFY HISTORICAL TRUTH AND RECONCILIATION

Kurhinen Pavel, Garvardt Maria

received 27.09.2022

accepted 29.11.2022

published (online) 24.02.2023

© Pavel Kurhinen

Candidate of Science in Philosophy, MA in Political Sciences

Finnish organization for International Cooperation In Natural Sciences METSO ry

Helsinki, Finland

Correspondence to: [pavel.kurhinen@gmail.com](mailto:pavel.kurhinen@gmail.com)

© Maria A. Garvardt

MA student at the Institute of Philosophy, St. Petersburg State University, St. Petersburg, Russia

Correspondence to: [mariagarwardt@gmail.com](mailto:mariagarwardt@gmail.com)

*This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License (CC BY-NC 4.0)*

**Abstract:** The article examines the question of whether historical truth and its moral component are possible, as well as the importance of the commission for clarifying historical truth and reconciliation and the role of applied philosophy in the justification of historical events. It is supposed to answer questions about why it is impossible to immediately reveal historical facts for the collective consciousness, but the study of truth and morality from a universal point of view is necessary for the development of society, and why reconciliation is important for creating a common history, a new

united society and a bridge between the past and the future. The article provides arguments for the position that the commission on historical truth, repentance and reconciliation of the parties can complement the already existing practice of the historical commission in the Russian Federation on not falsifying history. The main problem of interpreting historical truth is the conflict of two value positions: the need to preserve history and traditions as certain pillars for the collective consciousness of society on the one hand, and the need to accept the negative pages of history and repentance to others and oneself. The compromise between these approaches makes it possible to gradually modernize the collective consciousness, otherwise society in the civilizational issue is inevitably doomed to slow death. We often see how history is "rewritten" with the arrival of a new political leadership in a particular country. But the need to come to a common understanding of the truth as a kind of "general idea" that reconciles both society and a specific historical subject with its past, this underlies the possible functioning of this society in the future.

**Keywords:** historical truth, historical truth and reconciliation commission, moral and historical expertise, integrity of society.

**П**однимая вопрос о возможности исторической истины и её моральной составляющей, нам необходимо в первую очередь преодолеть известный дуализм реальности и модальности в осмыслении истории. С одной стороны, не представляется возможным игнорировать известную парадигму осмысления истории как самотождественного процесса развёртывания потенциальных модусов бытия в их экзистенциальной конкретике. В рамках этой парадигмы история уже предстаёт в качестве онтологической истины как единственно состоявшаяся реализация бесконечного числа возможностей. В этом — онтологическом контексте никакая морализация истории принципиально невозможна в силу исключения ситуации субъективного выбора, предполагающего проекцию действия в будущее.

С другой стороны, онтологическая ретроспектива исторической истинности трудно совместима (если вообще совместима) с гуманистической парадигмой общественного сознания. Указанная парадигма как раз таки не допускает самотождественности исторического субъекта. Исторический субъект мыслит себя в открытой вариативности потенциальных модусов, и, следовательно — в неизбежной ситуации морально-волевого выбора потенциальных вариаций собственной самореализации.

Означенный мировоззренческий дуализм в отношении исторической истины и лежит в основе нашего обращения к теме. С одной стороны, общество, как истинно исторический субъект онтологически неотрывно от своей истории как единственно состоявшейся и неизменной реальности. С другой стороны, претендуя на саму возможность морально-волевого выбора своего будущего, оно неизбежно приходит к необходимости поиска моральных критериев указанного выбора. При этом вся возможная аргументация отбора искомых критериев так же лежит в упомянутом онтологически неизбежном и неизбывном прошлом.

Курхинен П., Гарвардт М. А.

Историческая истина с морально-философской точки зрения и актуальность создания комиссии по выяснению исторической истины и примирению

Актуализация приведённого нами категориального анализа приводит к осмыслению «исторической истины» уже не как онтологической самоидентичности, а как моральной экзистенции общественного сознания, т.е. некоей «общей идеи», примиряющей общество, как конкретного исторического субъекта со своим прошлым. Сверхзадача этой актуальной исторической истины лежит уже не в поиске причинно-следственных связей, определяющих объективные возможности будущего условиями, сложившимися в историческом прошлом. Эта сверхзадача видится нам в том, чтобы формируя критерии морально-волевого выбора в будущем, как-то избежать морального осуждения собственного прошлого как явно несоответствующего данным критериям, по меньшей мере — некоторым из них.

По большей части тезис статьи есть и вопрос, и ответ. Как следует относиться к историческим событиям в прошлом, настоящем и будущем? Интерпретация исторических событий формирует как индивидуальные, так и общественные убеждения. Может, было бы проще сидеть в платоновской пещере и видеть лишь некие образы и идеи вещей, в том числе исторических событий, в зависимости от уровня развития нашего сознания, ведь истина во всей ее красе может ослепить наше мутное сознание. Осознание аксиологической истины без должной социально-исторической подготовки может быть губительным для некоторых обществ. Скорее даже для большинства: ни одно общество, будь то государство, религиозная община или социальная группа, не может быть назначено идеальным с точки зрения современных норм морали, как общественных, так и индивидуальных. Как необходимо относится к вновь открывающимся историческим фактам, например, о том, что доблестная армия какого-либо государства совершала акты насилия и незаконных расстрелов? Как трактовать красный и белый террор на территории СССР и Финляндии? Можем ли мы отказываться от оценки исторических фактов, когда во имя идей построения идеального государства или во имя так называемой цивилизации просто уничтожались или насильственно ассимилировались тысячи коренных народов? Должны ли мы нести

ответственность за своих предков и пытаться исправить так называемые «исторические ошибки»? Или же неприглядная истина ослепит не подготовленный общественный разум коллективного сознания, а мы не ответственны за политические решения наших правительств и предков? Не стоит оспаривать идеалы государства и церкви, ведь опыт всех мировых революций говорит о том, что они несут с собой еще более серьезные разрушения? К сожалению или к счастью, философский разум продолжает искать ответы на эти вопросы, а платоновские тени не дают покоя умам.

На данный момент по всему миру работали и работают несколько десятков комиссий по выяснению исторической истины в причинении какому-либо народу как физической, так и моральной несправедливости. Эти комиссии исследуют в том числе, например, геноцид коренных народностей Южной Америки. При этом комитет ставит своей целью не только выяснить о противоправных действиях против этих коренных народов, но и стремится создать и улучшить условия их проживания среди поглощающей все на своем пути цивилизации. Похожий комитет изучал судьбу коренных народов Фенноскандии и Кольского полуострова, где происходили притеснения саамов норвежцами, шведами, финнами и русскими. Под внимание комитета попадает также такое явление, как «шведизация»: насильственная ассимиляция саамов и финнов, живущих в Швеции, проводившаяся вплоть до 1970-х годов. Это исторический факт, и с помощью комиссии было сделано много для сохранения разных самобытных культур в рамках государств. Однако здесь встают вопросы поиска исторической истины и ее соответствие моральному облику общества. К сожалению, зачастую поговорка о том, что история это падшая девка, а философия это еврейская служанка, имеет место. История зачастую идеологизируется, исходя из того, к какой социальной группе, политической партии или религиозной концессии относится историк, то есть его субъективное мнение играет роль в оценке фактов. Или философ становится, например, не нейтральным наблюдателем, а доказывает важность социал-национализма или исторического и диалектического

Курхинен П., Гарвардт М. А.

Историческая истина с морально-философской точки зрения и актуальность создания комиссии по выяснению исторической истины и примирению

материализма. И мы выступаем все же против принципа партийности в философии, скорее за космополитизм в философии.

К сожалению, любой историк — человек. Историческая наука имеет право изменять свои теории на основании новых полученных фактов, но это не является переписыванием истории, а значит, что новые факты и события раскрывают и показывают, что предыдущий историк мог ошибаться или намеренно сокрыл тот или иной факт. Историк делает раскопки или исследования, но дело моральных философов интерпретировать и вынести некий моральный вердикт, с общечеловеческой, универсальной точки зрения. То есть, придать им некий мировоззренческий облик для общества или государства. С другой стороны, открывшиеся события могут перевернуть взгляд какого-либо традиционного общества и общественных понятий, за которыми последует революция или раздор в обществе. Это не значит, что историк и философ должны скрывать, то или иное событие, исторический факт и его моральную подоплеку, но во имя мира и спокойствия возможно преподносить информацию постепенно.

Историческая истина и ее философско-моральная составляющая, кроме всего прочего, может служить для объединения государства. Идея «примирения», положенная в названии комиссии, выражается в стремлении найти компромисс между сторон, бывших в конфликте. Например, белого и черного населения в ЮАР, находившегося по разные стороны апартеида. В большинстве случаев, это частные лица, которые готовы покаяться и даже понести наказание или другие расходы, чтобы искупить свою вину перед людьми, подвергшимися систематической несправедливости и их потомками. Это способствует ослаблению напряженности между тех или иных социальных групп внутри государства и единению граждан для решения иных задач.

Такие комиссии зачастую создаются государством или ими инициированы. Так как многие исторические события имели политический характер, у разных сторон конфликта сохраняются многовековые претензии друг к другу. Цель комиссии носит также философско-прикладной характер, так как именно с точки зрения аксиологии стоит



подходить к тому, как разные группы людей и непосредственно индивидуумы могут попросить прощения у друг друга. В общечеловеческом плане это примиряет разные этнические группы или другие социальные слои, приводит к обоюдному прощению, если прощение и дальнейшее со-проживание с этими этносами возможно. Но, как говорится, когда у страны две написанные истории, например, двумя нациями, расами, религиозными или политическими группами, у страны не может быть будущей истории и она обречена на вечные раздоры изнутри. Все же надо дополнить, что целью комиссии не является сметание под ковер «забытья» неких преступлений, хотя и это имеет место и попытка предотвращения неких «исторических ошибок», которое совершило человечество.

В России в свою очередь действовала комиссия по противодействию попыткам фальсификации истории, которая следит за «правильной» интерпретацией советской и российской истории, особенно той, что касается Второй мировой войны и дальнейших событий. С нашей точки зрения, это неплохая идея, реализация которой все же нуждается в дополнении в виде комиссии по выяснению истины и примирению. Существующую комиссию можно рассматривать как заботу государства об обывателях и их сознании, а также как защиту самого государства. По нашему мнению, комиссия по исторической истине, покаянию и примирению сторон может только дополнить эту историческую комиссию. Необходимо сохранять историю, традиции, некие столпы для коллективного сознания, но и искать так же компромисс и покаяния перед другими и самим собой, постепенно модернизируя сознание коллективного человека, иначе общество в цивилизационной вопросе неминуемо обречено на медленную гибель.

Экспертиза моральной составляющей в политических решениях государства не ставит в кавычки заслуги советского народа в победе над нацизмом и так далее, но что бы достигнуть внутреннего единения народов России, чтобы сохранить целостность государства работа такой комиссии исоздает основания для возможного примирения. И при

Курхинен П., Гарвардт М. А.

Историческая истина с морально-философской точки зрения и актуальность создания комиссии по выяснению исторической истины и примирению

этом никто не хочет назвать ЦРУ, ФСБ, МАССАД, СУПО (финская тайная полиция) и другие организации непогрешимыми, они работают по всему миру и играют важную роль в анализируемых событиях, но ряд преступлений имеет индивидуальный характер, а не только наднациональный или надконцессиональный. В таких организациях так же должны работать честные и моральные люди с универсальной точки зрения. Их деятельность также необходимо подвергать моральной оценке и подводить под действие комиссий.

Зачастую мы наблюдаем за тем, как история «переписывается» с приходом нового политического руководства в той или иной стране. Но необходимость прийти к единому пониманию истины как некоей «общей идее», примиряющей общество, как конкретного исторического субъекта со своим прошлым, лежит в основе возможного функционирования этого общества в будущем и построить некий мост понимания между прошлым и настоящим. Замалчивание фактов возможно и необходимо в течении какого-то время, пока общество не готово принять историческую истину с ее моральной составляющей. Но сознание ищет истину, и жизнь в тени мифологического сознания прекращает удовлетворять вечно ищущее. И вопросы неприятия лжи или замалчивания, актуальные для общества Кантовской морали, в официальных источниках также становятся основанием для недоверия, а вследствие чего разрушения общности.

От согласия на поиск исторической истины, и обоснования ее морально-философского значения напрямую зависит будущее и целостность страны, мир между народами и состояние всего человечества. Поиск консенсуса между потерпевшими и виновными, выслушивание аргументов сторон и принятие во внимание научно подтвержденных фактов помогает создать общий исторический контекст, на основании которого только и возможно построение общего будущего и сильного независимого государства.

## Список литературы

1. Кант И. Критика чистого разума. М.: АСТ, 2017. — 784 с.
2. Указ Президента Российской Федерации «О Комиссии при Президенте Российской Федерации по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России». Москва, 2010.
3. Christian B.N. Gade. Restorative Justice and the South African Truth and Reconciliation Process. *South African Journal of Philosophy*. 2013, 32(1): 10-35. Available from: [https://www.academia.edu/3366955/Restorative\\_Justice\\_and\\_the\\_South\\_African\\_Truth\\_and\\_Reconciliation\\_Process](https://www.academia.edu/3366955/Restorative_Justice_and_the_South_African_Truth_and_Reconciliation_Process) [Accessed 20th January 2023].
4. Hofverberg E. Finland: Sami Truth and Reconciliation Commission Established. Available from: <https://www.loc.gov/item/global-legal-monitor/2021-11-18/finland-sami-truth-and-reconciliation-commission-established/> [Accessed 27th September 2022].
5. Sweden's Sami people to set up commission on discrimination. AP NEWS. Available from: <https://www.gov.uk/government/publications/living-well-withdementia-strategy> [Accessed 25th January 2023].

Курхинен П., Гарвардт М. А.  
Историческая истина с морально-философской точки зрения и актуальность  
создания комиссии по выяснению исторической истины и примирению

## References

1. Kant I. Kritika chistogo razuma. [Critique of Pure Reason] Moscow: AST, 2017. — 784 p.
2. Ukaz Prezidenta Rossiyskoy Federatsii O Komissii pri Prezidente Rossiyskoy Federatsii po protivodeystviyu popytkam falsifikatsii istorii v ushcherb interesam Rossii [Indicated by the President of the Russian Federation On the Commission under the President of the Russian Federation on Countering Attempts to Falsify History to the Detriment of Russia's Interests]. Moscow; 2010.
3. Christian B.N. Gade. Restorative Justice and the South African Truth and Reconciliation Process. South African Journal of Philosophy. 2013, 32(1): 10-35. Available from: [https://www.academia.edu/3366955/Restorative\\_Justice\\_and\\_the\\_South\\_African\\_Truth\\_and\\_Reconciliation\\_Process](https://www.academia.edu/3366955/Restorative_Justice_and_the_South_African_Truth_and_Reconciliation_Process) [Accessed 20th January 2023]
4. Hofverberg E. Finland: Sami Truth and Reconciliation Commission Established. Available from: <https://www.loc.gov/item/global-legal-monitor/2021-11-18/finland-sami-truth-and-reconciliation-commission-established/> [Accessed 27th September 2022].
5. Sweden's Sami people to set up commission on discrimination. AP NEWS. Available from: <https://www.gov.uk/government/publications/living-well-withdementia-strategy> [Accessed 25th January 2023].