

ПРИКЛАДНАЯ ЭТИКА

---

---

APPLIED ETHICS

[Пустая страница]

[This page intentionally left blank]

Дискурсы этики. 2021, 2(12): 111—128

ISSN 2311-570X (online)

[http://theoreticalappliedethics.org/wp-content/uploads/2021/12/DE2021\\_2\\_12\\_109-128.pdf](http://theoreticalappliedethics.org/wp-content/uploads/2021/12/DE2021_2_12_109-128.pdf)

УДК 17

## СОЦИАЛЬНЫЙ ТИП ЧИНОВНИКА: ЭТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Зимбули А. Е.

статья:

поступила в редакцию 26.09.2021

принята к публикации 23.12.2021

опубликована (онлайн) 29.12.2021

© Зимбули Андрей Евгеньевич

доктор философских наук, профессор

профессор кафедры эстетики и этики

Российского государственного педагогического университета им. А.И.Герцена, Россия

адрес для корреспонденции: zimbuli@yandex.ru

Эта статья доступна в соответствии с условиями лицензии Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License (CC BY-NC 4.0)

**Аннотация.** Работа чиновника рассматривается сквозь призму той обобщённой ситуации, в которой профессионал действует. Наиболее этически значимыми характеристиками называются компетентность, непредвзятость, установка на взаимоуважение, трудолюбие, справедливость, культурный опыт.

**Ключевые слова:** Чиновник, обобщённая ситуация деятельности (Субъект, Контекст, Нравственно-психологические переживания, Осмысление, Действия, Результат), этический анализ, нравственно-значимые характеристики.

Discourses of Ethics. 2021, 2(12): 111—128

ISSN 2311-570X (online)

*permanent link:*

[http://theoreticalappliedethics.org/wp-content/uploads/2021/12/DE2021\\_2\\_12\\_109-128.pdf](http://theoreticalappliedethics.org/wp-content/uploads/2021/12/DE2021_2_12_109-128.pdf)

## SOCIAL TYPE OF OFFICIAL: ETHICAL ASPECTS

Zimbuli Andrey

received 26.09.2021

accepted 23.12.2021

published (online) 29.11.2021

© Andrey E. Zimbuli

Doctor of Science in Philosophy, Professor

Professor of the Department of Aesthetics and Ethics, Herzen State pedagogical University of Russia, Russia

Correspondence to: [zimbuli@yandex.ru](mailto:zimbuli@yandex.ru)

*This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License (CC BY-NC 4.0)*

**Abstract:** The work of an official is viewed through the prism of the generalized situation in which a professional acts. The most ethically significant characteristics are called competence, impatience, attitude towards mutual respect, hard work, fairness, cultural experience.

**Keywords:** Official, generalized situation of activity (Subject, Context, Morally-Psychological experiences, Comprehension, Actions, Result), ethical analysis, morally significant characteristics.

*Будешь ты чиновник с виду  
И подлец душой.*

Н. А. Некрасов. «Колыбельная песня».

*Обдают дождём дела бумажные,  
Чуть войдёшь в здание.*

В. В. Маяковский

*Ничто так наглядно не определяет лицо государства,  
как существо и облик чиновника.*

Б. Андреев

**В** обиходе давно утвердилось, если можно так сказать, недоверчивое-полупросительное-полуобожненное отношение к чиновникам, людям служивым, бюрократам. Лично я не могу исключить, что современные чиновники даже проходят специальные мастер-классы, на которых обучаются взвешенной-неторопливой-безэмоциональной манере общения с клиентами. На этих мастер-классах, вполне вероятно, идёт отработка легальных способов волокиты, апробируются варианты «положить жалобу под сукно», а в тех случаях, где отвечать клиенту вынуждают обстоятельства, — ограничиваться так называемыми «отписками». Совершенствуется, видимо, и технологии отсыла «по инстанции», будь то реальные кабинеты или интернет-ресурсы. Серьёзно опасаясь, что эти мои предположения вовсе не сказка, не анекдот. Проблема тут, надо признать, универсальная. Не только великий пролетарский поэт В.В. Маяковский обращал своё гневное перо на «прозаседавшихся» [10]. Н.С.Паркинсон сетовал: «число государственных служащих неумолимо растёт независимо от объёма работ — и

даже если таковой нет вовсе» [13, С. 164]. А один из самых неглупых людей планеты, Фрэнсис Бэкон, занимавший посты лорда-хранителя Большой печати, лорда-канцлера, даже получил в своё время приговор суда за взяточничество. Знать, очень непростое это дело — умно и честно заниматься делопроизводством.

Логично предположить, что эту профессиональную нишу нужно изучать совместными усилиями представителям истории, культурологии, социальной психологии, юриспруденции. Сдаётся мне, не последнее место в этом ряду должна бы занять и этика. Ведь именно к её ведомству относятся такие характеристики труда чиновника, как честно / нечестно, старательно / лениво, ответственно / безответственно, справедливо / несправедливо, гуманно / жестоко, заботливо / равнодушно, великодушно / придиричиво. Примечательно, что в последнем справочно-философском издании советских времён «Словаре по этике» (1989 г.) содержалась статья «Бюрократизм» [18], тогда как в поздней книге гораздо большего объёма «Этика: Энциклопедический словарь» (2001 г.) статьи не оказалось. Даже странно! Вот только некоторые из понятий, при помощи которых указанное издание погружает русскоязычных читателей в мир нравственных взаимоотношений: АДАЛА, ДАОДЭ, ДАРАР, ЖЭНЬ, ИНСАН КАМИЛ, ИШРАКИЗМ, КАБИРА, МУЛА'АМА, ПУНЬЯ, ПУРУШАРТХА, САГИРА, ТАМАМ, ШАКАВА...[24]. Зато не раскрыты такие понятия, как: АВТОРИТЕТ, АВТОРИТАРНОСТЬ, ВЕЛИКОДУШИЕ, ВНУШЕНИЕ, ЗАПРЕТ, ЗЛОРАДСТВО, КОЛЛЕКТИВИЗМ, ЛИЧНОСТЬ, КУЛЬТ ЛИЧНОСТИ, ЛОЖЬ, МЕРА, НЕДЕЯНИЕ, ПОПУЛИЗМ, ПРИНЦИП, ПРИНЦИПИАЛЬНОСТЬ, РАВНОДУШИЕ, СВОБОДОМЫСЛИЕ, СКРОМНОСТЬ, ТРУД, ТРУДОЛЮБИЕ, УБЕЖДЕНИЕ, УВАЖЕНИЕ, ХАМСТВО, ХИТРОСТЬ, ЦИНИЗМ, ЧЕСТНОСТЬ. В том числе — упомянутый БЮРОКРАТИЗМ. Ну — поскольку в предыдущей книге этот термин содержался, есть смысл хотя бы ключевые мысли из тогдашней статьи пересказать. «Бюрократизм, — писалось в “Словаре по этике” — система отношений и нравов, обусловленных бесконтрольностью бюрократии» [18, С. 35]. Чтобы уйти от тавтологии — давайте,

воспользуемся ссылкой на Толковый Словарь Русского Языка, где можем прочесть: «Бюрократия: Система управления чиновнической администрации, защищающей интересы господствующей верхушки» [22]. Продолжаем вчитываться в «Словарь по этике». Чиновничество образует особый социальный слой, и всегда есть риск, что он будет обслуживать преимущественно собственные групповые интересы. Внешние проявления бюрократизма — формализм, бездушие, подавление инициативы граждан, круговая порука. Указанная социальная группа склонна к коррупции, к сращиванию с преступным миром и стремится к монополии в духовной жизни. Противостоять бюрократизму предлагалось, подчиняя органы управления демократическому контролю общественности, обеспечивая социально-правовую защищённость личности [18, С. 35 — 36]. Читаешь — и возразить нечего. Формализм, круговая порука, сращивание с преступным миром, беззащитность рядовых граждан — увы, никуда не делись. Но поскольку данный текст не претендует на окончательное решение клубка проблем, связанных со спецификой чиновничьего труда и бюрократического сословия, давайте сконцентрируем внимание на анализе темы. Выводы и практические усилия будут возможны чуть погодя. А пока — ещё парочка цитат из словарей. У В.И.Даля читаем: «**Чинить** [...] учинять, делать, творить, устраивать, распоряжать. Чинить суд и правду (или и расправу)[...] **чиновник**, служащий государю и жалованный чиновом» [8, Т. 4, С. 604 — 605]. В Малом академическом словаре русского языка сообщается: «**Чиновник**. — 1. Государственный служащий в дореволюционной России и в буржуазных странах. [...] (поскольку Словарь русского языка публиковался в 1980-е годы, и с тех пор многое в социально-политическом плане у нас поменялось, пожалуй, есть все основания сократить последнее определение, и читать: «чиновник — государственный служащий» — А.З.). 2. перен. Должностное лицо, выполняющее свою работу формально, следуя предписаниям, без живого участия в деле» [19, С.678]. Да, в этих определениях нет никаких неожиданностей. А вот — цитата-наблюдение: «Если кто присасывается к делу, ему чуждому, например, к искусству, то неминуемо

становится чиновником. Сколько чиновников около науки, театра и живописи! Тот, кому чужда жизнь, кто неспособен к ней, тому ничего больше не о стаётся, как стать чиновником» (А.П. Чехов) [23, С. 261]. И ведь, пожалуй, всё ещё сложнее. Прежде всего — наукой, театром, живописью, конечно же, дело не ограничивается. Так что — не будем упрощать предмет рассмотрения. Обратимся лучше к народным наблюдениям, к подборочке пословиц.

Бюрократ — саботажнику брат (вроде бы дело ясное, но странно — почему же эта истина не очень властями берётся во внимание).

Волокита с растратой под ручку идут (ещё одно вполне тривиальное наблюдение, и из него люди ну никак выводы делать не научиваются).

Волокита хуже москита (выразительная констатация).

Вору кажется — все воры (курдская) (видимо, и взяточнику, и волкитчику представляется, что он поступает ровно так, как будут поступать другие люди на его месте).

В чернилах крещён, в гербовой бумаге повит, концом пера вскормлен (у чиновника — и вправду особая порода. Далеко не каждый человек сможет к этой профессии приспособиться).

Дело отложили, а потом забыли (подмечается наличие универсального механизма, срабатывающего и на полках чиновничьих кабинетов, и в головах жалобщиков).

Дерёт коза лозу, а волк козу, а мужик волка, а поп мужика, а попа приказный, а приказного чёрт (повсеместность формализма, казёнщины, чиновничества, злоупотреблений служебным положением пока можно только грустно признать).

Как дела? — Подшиваются (специфика делопроизводства в том-то и состоит, что параллельно с уже существующими проблемами возникают новые информационные потоки, новые технологии, новые проблемы).

Козёл да приказный — бесова родня (и ведь несмотря на шаткий социальный авторитет, кажется, ни в какие времена дефицита в делопроизводителях не наблюдалось).

Не оберёшься преград, коли в кресле сидит бюрократ (а где ж ему ещё сидеть! Да и вряд ли будет лучше, если он к нам придёт, и будет над душой реально работающего стоять).

Не служба кормит, а место (замечательна способность народной мудрости подмечать тонкие перепады-переливы смыслов. Эту пословицу бы неплохо воспринимать в паре с той, где говорится: «Не место красит человека, а человек место». То есть, место может пониматься и использоваться разными людьми очень несходно, что называется — «в меру испорченности»).

От вора дубиной, от приказного полтиной (занятно сопоставление денег с оружием самообороны).

Перо легче сохи (можно б и дальше продолжать: молота, кирки, топора, даже что-нибудь про часовщика сказать, но в любом случае саму мысль вряд ли удастся оспорить: есть труд физический, умственный, творческий — а есть учёт-фиксация чужого труда).

Писарь живёт с пера, а поп — с алтаря (белорусская) (здесь тоже можно долго перечислять, с чего живут пахарь, слесарь, станочник, шахтёр, доярка, журналист — и вряд ли в этом ряду кому-то будет уютно. Речь-то о фактах).

Писарь, мэр и прокурор — на воре вор (испанская) (могу только посочувствовать тем, кто к такому выводу пришёл).

Подъячим и на том свете хорошо: умрёт, прямо в дьяволы (и вправду, люди бывают разномасштабными на самых различных жизненных маршрутах).

Пока в дверь не постучишь, никто её не откроет (армянская) (наверное, придётся смириться с тем, что ещё долго никакие социальные службы не смогут предугадывать нужды обычного человека, опекать его прямо на его жизненном пути, а не заставлять ходить с просьбами по инстанциям).

Правосудие как собака — только бедняков и кусает (колумбийская) (могу признаться, в этой пословице подкупает скорее попытка посетовать на несовершенную жизнь, но не сама метафора, поскольку лично из моих наблюдений агрессия собаки вовсе не соотносима со шкалой

богатства/бедности, а скорее направлена на тех, кто злобен или боязлив).

Приказный безотвязный: стоит над тобой, как чёрт над душой (общественное разделение труда ведёт к тому, что друг без друга не могут жить промышленность, сельское хозяйство, медицина, образование и многое другое, в том числе — незаменимыми оказываются самые разные клерки).

Приказный и со смерти на вино просит (что поделать — акты гражданского состояния можно по-разному именовать, но кто-то должен их фиксировать. Может, со временем этим займутся роботы, но и их функционирование нужно будет как-то оплачивать).

Приказный чёрту брат (нельзя исключить и того, что в родстве с чёртом люди готовы обвинять много кого — сборщика налогов, стоматолога, футбольного арбитра, просто соседа).

Родись, крестись, женись, умирай — за всё попу деньги давай (и вправду — если мы не хотим жить бомжами, то за минимальное окультуривание своего существования приходится платить).

Сидит на овчине, а говорит, как с соболей (да уж, это бывает с самодовольными субъектами, которым удалось водрузиться на желанное-удобное-прибыльное местечко).

Солдатский ответ — сейчас, подъяческий — завтра (вот на что хочется обратить внимание: если мы приобретаем что угодно — овощи, техническое устройство, литературное произведение — на их изготовление обязательно уходит время. Так почему нас удивляет, что справка сама по себе не рождается, её тоже нужно «изготовить»?).

Чернильная душа, чернильная пиявка (вспоминаю лет сорок назад слышанный рассказ армянского чабана, который сообщал: в деревне есть только один грамотный сосед, и окружающие вынуждены обращаться к нему за помощью <конечно, не бесплатной>, когда надо написать письмо).

Четыре полы, восемь карманов (у приказного) (очень может быть, что где-то уже практикуется волонтерская деятельность в ранге нотариуса, адвоката, таможенника — в тех местах, видимо, появятся дру-

гие пословицы, выражающие благодарность-доверие к бескорыстным помощникам. Но пока мне таких пословиц не встречалось).

В общем вырисовывается весьма интересная-многогранная область взаимоотношений чиновников с окружающими людьми и друг с другом. Видимо, можно самым обобщённым образом говорить о ситуации, в которой действует чиновник: Субъект, Контекст, Нравственно-психологические переживания, Осмысление, Действия, Результат. Всмотримся хотя бы бегло в каждый из выделенных компонентов.

Субъект-чиновник — это, как можно было понять из предыдущего текста, государственный служащий, некто вменяемый, ответственный, кому поручено конкретное дело и кто должен обладать вполне определённым набором компетенций, чтобы решать доверенные задачи. Это прежде всего дьяки-писари-клерки-синие воротнички-архивариусы-менеджеры-нотариусы-функционеры-управленцы. Какими бы невзрачными ни казались их должности, но чаще или реже — от рождения до ухода из жизни — мы, обычные смертные, пересекаемся с ними, всякий раз подтверждающая их значимость. «Губернский регистратор, почтовой станции диктатор» [4] — так досадливо поименовал Пётр Андреевич Вяземский человека, от коего зависела пересадка во время путешествия на перекладных. Причём понятно, что даже этого статуса зачастую нужно добиваться. Не зря у Н.А. Некрасова прозвучала мысль: «До хорошего местечка / Доползёшь ужом» [11]. Как бы этот субъект ни назывался, каким бы скучным или изобретательным он ни был, чем бы конкретно ни занимался, принципиальная особенность его статуса заключается в том, что люди ждут от него помощи-услуги во вверенном ему деле, а от него в значительной степени зависит как скоро, как реально эта помощь будет оказана. Ну — или другой вариант: проводится ревизия, переучёт, проверка — и от осуществляющего проверку чиновника зависят благополучие, спокойствие, завтрашний день проверяемого работника, успех проверяемого дела. Межсубъектные отношения чиновника и клиента опосредованы конкретным поводом. Качества, которые от чиновника требуются в само-наипервую очередь, — это Компетентность и Непредвзятость.

Контекст — конкретная сфера, где происходит межсубъектное взаимодействие чиновника с заинтересованными людьми. Понятно, что таковыми бывают любые сферы человеческой культуры: для армии есть военкомат; в медицине наряду с врачами-сиделками-аптекарями непременно существуют лицензирование-регистрация-сертификация; в экономике, как известно, предусмотрены повсеместные учёт и контроль; в торговле [16], строительстве [12], промышленности [14] — повсюду кто-то обязательно занимается стандартизацией и нормотворчеством; про образование и говорить не приходится — неустанное реформирование, стандартизация, цифровизация, «блонизация» идут там рука об руку. Наш вуз не так давно проходил аттестацию — мне как рядовому исполнителю, честно, без содрогания трудно вспоминать долгие месяцы напряжённого вписывания обычной учебной жизни в строгие рамки спущенных сверху затейливых форм отчётности. Приблизительно полгода назад серьёзные подвижки произошли в сфере науки — ведь там не только есть искатели-исследователи наподобие Менделеевых, Павловых, Курчатовых и Перельманов — кто-то постоянно совершенствует протокольные подробности, которым должна соответствовать вся научная жизнь: неустанно уточняются названия и нумерация наук, требования к квалификационным работам разного уровня, процедуры заседаний учёных советов, перечень рекомендуемых-проверенных-утверждённых издательств и журналов, куда учёных призывают направлять свои умные тексты. Для непосвящённых много удивительностей сулит информация о том, до каких тонкостей продуманы требования к публикуемым и публично защищаемым текстам — объём, структура, шрифт, ширина полей на странице, библиографическое описание использованных источников. А в спорте? Кто-то ведь продумывает специализацию видов, подвидов состязаний, дробление соревнующихся по весу, возрасту, уровню квалификации, здоровья [21]. У футболистов — даже если бы не было коронавирусных проверок крови и температуры — обязательны чёткая форма, щитки под гетрами, конкретной формы и величины шипы на бутсах. Я уж не говорю про строгие рамки-размеры спортив-

ных площадок для футбола, волейбола, баскетбола, про чётко прописанный спортивный инвентарь — брусья, лыжи, сани, велосипеды, мячи — само-то собой всё это не будет возникать и упорядочиваться, нужны разноспециализированные чиновники, вдохновенно изобретающие и согласовывающие. Едва ли не главным в плане этики здесь выступает то, оказываются ли прописанные нормы-стандарты-рамки-образцы средством для защиты интересов человека — или чиновник будет ставить эти предписания выше достоинства каждого отдельного человека. Ключевые нравственно-значимые характеристики данного компонента — Порядок и Достоинство.

Нравственно-психологические переживания — чрезвычайно важны для выстраивания взаимоотношений между людьми, да и даже для того, чтобы шла работа. Согласимся: уже то, как к чиновнику обращаются клиент-руководитель-коллега, не может не сказываться на ходе дела:

просьба, приказ, критика, похвала, вежливое обращение, «наезд», жалоба, «подкол», предложение, надежда, доверие, подозрение, поддержка, возмущение, уважение, заискивание, пренебрежение, провокация, подкуп, шантаж, ультиматум. Было бы в высшей степени странно, если бы в условиях этой «пестроты» чиновник действовал одинаково. И всё же работа есть работа. Как от водителя автобуса, как от школьного учителя или от кассира на вокзале — от чиновника ждут, чтобы он действовал умело-уважительно-эффективно вне зависимости от перепадов настроения и самочувствия. А также от того, насколько ему симпатичны или нет клиент, шеф, коллега. Очень вероятно, что где-то уже проведены фундаментальные исследования условий, сопутствующих и препятствующих работе чиновника. Изучены особенности и возможности сдержанного реагирования холериков, сангвиников, флегматиков, меланхоликов на разные возникающие усложнения. Составлены краткие доходчивые рекомендации на наиболее часто встречающиеся трудности. Обозначены способы противостоять утомлению, обиде, неприязни, раздражению, унынию, бестактности начальства-подчинённых-клиентов, собственному профессио-

нальному выгоранию. Очевиден смысл подобных практико-психологических наработок. Фундаментально полезны здесь подходы, продуманные Ф.Е.Василиюком в его трудах, в частности — в книге «Психология переживания» [2], где убедительно и доходчиво объясняется, как переживание может оказаться не только извне привнесённым состоянием, но и работой души. Наиболее существенные этические характеристики здесь — Спокойная уверенность чиновника, Установка на взаимоуважение. Интерес к делу — а не к месту.

Осмысление. Есть принципиальная разница между тем, какое место занимает тот или иной цвет в радуге — и тем, какой статус доверяют-поручают чиновнику. Когда в природные процессы включается человек, то он не просто подчиняется законам мироздания, а проявляет свою разумность, свободу, способность отдавать себе отчёт в происходящем, проявлять или не проявлять волю, выбирать или не выбирать между пользой / вредом, ближними / дальними целями, привычным / непривычным, совестью / бессовестностью. Чиновник занимает конкретный пост — потому как ему доверили-поручили выполнение вполне определённого круга обязанностей. Именно он профессионал призван чётко знать подробный алгоритм собственных действий, предвидеть и создавать их результат. Трудность и парадокс ситуации состоит в том, что вообще-то возможны две крайности: какой-то клиент смотрит на чиновника как на безличное средство для достижения собственных целей — получения справки, продвижения жалобы, освобождения от воинской повинности и тому подобное. Тогда как и чиновник — это мы видели хотя бы по многим пословицам — вполне может относиться к клиенту как к назойливой мухе или как к объекту: глядеть сквозь него, все помыслы направляя на соблюдение Правил-Устава-Инструкций. Мне не встречалось статистики, которая бы показывала, кого больше среди чиновников — бывших троечников или отличников. Но в любом случае — в своём деле они должны чётко разбираться, и для этого явно не нужно хватать звёзды с неба. Мысль чиновника должна быть направлена прежде всего на совершенствование порученного ему дела, а не уводить в «дурную бесконеч-

ность» [5, С. 304 — 307 и далее]. Главная характеристика тут — Объективная оценка происходящего, Умение Согласовать конкретные задачи с существующими правилами-инструкциями-уставами.

Действия. В русском языке существуют очень выразительные обозначения разницы между «делать» и «отделываться», между работой с огоньком — и из-под палки, между реальным стремлением что-то улучшить — и имитацией этого стремления. Когда-то мне было трудно понять смысл нововведений в армии: то такие лычки — то другие, то такие погоны — то новой раскраски. Ну — кажется, здесь в последние годы всё устоялось. Но про один сюжет всё же выскажусь. До сих пор склонен считать, что несколько лет назад произошедшее переименование отечественной милиции в полицию — затея изобретательных чиновников, может быть, поддержанная изготовителями погонов-табличек. Даже сообщу вот о чём. Когда ещё только намечалось это переименование, я вдруг узнал, что есть интернет-ресурс, куда можно своё мнение высказать. Занятия у меня в тот день были не с утра, и я долго сидел в интернете, пытался зарегистрироваться в этом ресурсе. Техника зависла, и я раздосадованный ушёл на работу. А когда вечером включил компьютер, пришло уведомление: «вы зарегистрированы». Я тут же радостно прошёл по ссылке, записал свои короткие рассуждения: «Название «милиционер», «мент» давно стали обиходными, снимаются киносерии. Всё привычно-нормально. Тогда как слова «полиция», «полицай» соотносятся с чем-то чуждым. Зачем тратить время-силы-деньги на переименования?». И полюбопытствовал, заглянул в другие комментарии. Прочитал больше сотни мнений — никто затеи о переименовании не поддерживал! Через пару недель соответствующий указ был принят, и по радио от Дмитрия Анатольевича Медведева я услышал, что «Очень полезное было обсуждение». В целом, понятно, действия чиновника могут характеризовать «умеренность и аккуратность» (Молчалин) [6] или лень-отлынивание («Без меня вам нельзя, а со мной у вас ничего не получится» (М.Жванецкий)) [1, С. 37], а могут — нарочито изображаемое усердие или всамделишное рвение, достойное лучшего применения. Да,

ещё бы нужно упомянуть широко известную практику так называемых «итальянских забастовок» — когда работник вроде бы не уклоняется от работы, но ничего не делает, как раз самым строгим образом следуя инструкциям. То — требуя проведения инструктажа по технике безопасности, то письменных подробных распоряжений [9]. В целом данный компонент ситуации логично соотносить прежде всего с такими нравственными характеристиками как Старательность, Трудолюбие.

Результат. Понятно, что последствия мнимого или реального усердия чиновника могут видаться очень по-разному глазами самого чиновника, его руководства и — рядового гражданина, бывшего челом по жизненно важному вопросу или продолжающего выполнять повседневные чиновные директивы. Для меня, могу признаться, давно любопытно — на фоне нескончаемых нововведений-переименований-переструктурирований, неуклонно множущихся форм отчётности и прочего нормотворчества — а каковы же критерии оценки результативности самих нормотворящих органов? Не сомневаюсь, серьёзные люди изучают и описывают историю чиновничьего сословия с разбивкой на регионы мира, подвиды и подклассы, в разных сферах производства, потребления, государственного управления. Наверняка где-то имеется самая подробная статистика, из которой видно — сколько за какой исторический период выдано справок, сколько издано приказов, сколько изобретено форм отчётности, какова должна быть научно обоснованная удельная плотность чиновников на сто тысяч человек населения. Каковы бывают наиболее типичные должностные нарушения-злоупотребления-преступления, и какова их статистика. Какие именно ограничения-наказания им успешнее всего противостоят, помогают их минимизировать. Важность-значимость чиновников в жизни общества, конечно же, трудно переоценить. Ими определяются исторические стратегии. Можно сослаться на отдалённый пример. Н. Винер сообщает: «Индейцы как народ, занимающийся охотой, не имели понятий о земле как о частной собственности». [3, С. 106]. Стало быть, даже в тех случаях, когда со стороны европейских колонистов

не было вооружённого насилия и принуждения, но соблюдалась видимость добровольности при подписании договоров, могли ли представить себе подписывающие эти документ вожди индейцев, на что обрекают своих соплеменников и потомков?! У индейцев своих чиновников не было, а вот юридически подкованные представители поселенцев сработали на перспективу...

Наверняка историки уже собрали и рассортировали выразительные примеры того, как чиновники разных стран обогащали своё сословие и себя лично, как совершенствовали национальное и международное законодательство под свои и сословные интересы, как умело ограничивались условными или минимальными уголовными наказаниями. Наиболее значимыми характеристиками здесь выступают Справедливость, Культурный опыт.

Краткие итоги. В каждом из нас, можно сказать, живут разные люди — зритель, читатель, слушатель, работник, художник, болельщик, сосед, родственник, коллега. Живут в нас покупатель, критик, путешественник. По крайней мере в зародыше каждый из нас немного лентяй, немного насмешник, немного педант-бюрократ. Культура даёт возможность всем нам двигаться в сторону самосовершенствования — преодолевая-минимизируя слабости, минусы, глупость, стремясь к разумной мере упорядочивания и облагораживания жизни.

## Список литературы

1. Азбука афоризмов. — Пятигорск, СНЕГ, 2011. — 527с.
2. Василюк Ф.Е. Психология переживания (анализ преодоления критических ситуаций). — М.: МГУ, 1984. — 200с.
3. Винер Н. Человек управляющий. — СПб.: Питер, 2001. — 288с.
4. Вяземский П.А. Станция // <https://rvb.ru/19vek/vyazemsky/01text/01versus/115.htm> — обращение 26.09.21
5. Гегель Г.В.Ф. Наука логики. В 3-х томах: Т. 1. — М.: Мысль, 1970. — 501с.
6. Грибоедов А.С. Горе от ума // <https://ilibrary.ru/text/5/index.html> — обращение 26.09.21

Зимбули А. Е.  
Социальный тип чиновника:  
этические аспекты

7. Даль В.И. Пословицы и поговорки русского народа. — СПб.: Диамант, 1998. — 523с.
8. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. В 4-х томах. — М.: Гос. изд-во иностранных и национальных словарей, 1956.
9. Итальянская забастовка (работа по правилам) // [https://www.solidarnost.org/special/profdict/ital\\_yanskaya\\_zabastovka\\_Rabota\\_po\\_pravilam.html](https://www.solidarnost.org/special/profdict/ital_yanskaya_zabastovka_Rabota_po_pravilam.html) — обращение 26.09.21
10. Маяковский В.В. Прозаседавшиеся // <https://www.culture.ru/poems/19990/prozasedavshiesya> — обращение 26.09.21
11. Некрасов Н.А. Колыбельная песня // <https://iilibrary.ru/text/1030/p.1/index.html> — обращение 26.09.21
12. Нормы строительного проектирования // [https://standartgost.ru/g/%D0%A1%D0%9D%D0%B8%D0%9F\\_II-%D0%90.1-62](https://standartgost.ru/g/%D0%A1%D0%9D%D0%B8%D0%9F_II-%D0%90.1-62) — обращение 26.09.21
13. Паркинсон С.Н. Законы Паркинсона. — М.: Прогресс, 1989. — 448с.
14. План деятельности федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору на 2019 — 2024 годы // <https://arm-esogroup.ru/doc/?SID=67> — обращение 26.09.21
15. Пословицы народов мира. — СПб.: Изд-во «Глосса», 1995. — 159 с.
16. Санитарные правила и нормы // <https://docs.cntd.ru/document/9014002> — обращение 26.09.21
17. Сборник народной мудрости // <https://sbornik-mudrosti.ru/poslovicy-i-rogovorki-pro-volokitu/> — обращение 26.09.21
18. Словарь по этике. — М.: Политиздат, 1989. — 448с.
19. Словарь русского языка: В четырёх томах. Т.4. — М.: Русский язык, 1984. — 792с.
20. Современная отечественная афористика. — М.: Изд-во АСТ, 2002. — 541с.
21. Таблица разрядных нормативов по гиревому спорту // <http://frs24.ru/st/normativ-girya-sport/> — обращение 26.09.21
22. Толковый Словарь Русского Языка // <https://www.vedu.ru/expdic/2556/> — обращение 26.09.2021
23. Чехов А.П. Афоризмы. Остроты. Наблюдения: Научно-художественное издание. — СПб.: Издательство «Пушкинский Дом», 2021. — 407с.
24. Этика: Энциклопедический словарь. — М.: Гардарики, 2001. — 669с.

## References

1. The alphabet of aphorisms. — Pyatigorsk, SNEG, 2011. 527ps.
2. Vasilyuk F.E. Psychology of experience (analysis of overcoming critical situations). — M.: Moscow State University, 1984. — 200 ps.
3. Wiener N. The man in control. — SPb.: Piter, 2001. — 288ps.
4. Vyazemsky P.A. Station // <https://rvb.ru/19vek/vyazemsky/01text/01versus/115.htm> — address 26.09.21.
5. Hegel G.W.F. The Science of Logic.. In three volumes: Vol. 1. — M.: Thought, 1970. — 501ps.
6. Griboyedov A.S. Woe from Wit // <https://ilibrary.ru/text/5/index.html> — address 26.09.21.
7. Dahl V.I. Proverbs and sayings of Russian people. — SPb.: Diamant, 1998. — 523ps.
8. Dahl V.I. Explanatory Dictionary of the Living Great Russian Language. In 4 volumes. — M.: State Publishing House of Foreign and National Dictionaries, 1956.
9. The Italian Strike (Working by the Rules) // [https://www.solidarnost.org/special/profdict/Ital\\_yanskaya\\_zabastovka\\_Rabota\\_po\\_pravilam.html](https://www.solidarnost.org/special/profdict/Ital_yanskaya_zabastovka_Rabota_po_pravilam.html) — address 26.09.21
10. Mayakovsky V.V. The Overmeeting // <https://www.culture.ru/poems/19990/prozasedavshiesya> — address 26.09.21
11. Nekrasov N.A. Lullaby // <https://ilibrary.ru/text/1030/p.1/index.html> — address 26.09.21
12. Norms of building design // [https://standartgost.ru/g/%D0%A1%D0%9D%D0%B8%D0%9F\\_II-%D0%90.1-62](https://standartgost.ru/g/%D0%A1%D0%9D%D0%B8%D0%9F_II-%D0%90.1-62) — address 26.09.21
13. Parkinson S.N. Parkinson's Laws. — M.: Progress, 1989. — 448ps.
14. Activity Plan of Federal Environmental, Industrial and Nuclear Supervision Service for 2019-2024 // <https://arm-ecogroup.ru/doc/?SID=67> — address 26.09.21
15. Proverbs of the Peoples of the World . — SPb.: Glossa Publishing House, 1995. — 159ps.
16. Sanitary rules and regulations // <https://docs.cntd.ru/document/9014002> — address 26.09.21

Зимбули А. Е.  
Социальный тип чиновника:  
этические аспекты

17. A collection of folk wisdom // <https://sbornik-mudrosti.ru/poslovicy-i-pogovorki-pro-volokitu/> — address 26.09.21
18. Dictionary of Ethics. — М.: Politizdat, 1989. — 448ps.
19. Dictionary of the Russian Language: In four volumes. Vol. 4. — М.: Russian Language, 1984. — 792ps.
20. Modern Domestic Aphoristics. — М.: Publishing House AST, 2002. — 541ps.
21. Table of standards for kettlebell lifting // <http://frs24.ru/st/normativ-girya-sport/> — address 26.09.21
22. Explanatory Dictionary of the Russian Language // <https://www.vedu.ru/expdic/2556/> — обращение 26.09.2021
23. Chekhov A.P. Aphorisms. Sharpness. Observations: Scientific and artistic publication. — SPb.: Publishing house "Pushkin House", 2021. — 407ps.
24. Ethics: Encyclopedic Dictionary. — М.: Gardariki, 2001. — 669ps.